Det er ingen hemmelighed, at herre og frue Danmark har fået sin egen Facebook profil i dag. Globaliseringen af internettet har ramt os og efterlader ingen tvivl om, at vores lille danske samfund er hoppet med på de nye medier. Vi er nu i den digitale verden, hvor bl.a. de sociale medier har banet vej for os til en hel ny form for social interaktion og nyhedslæsning. Men hvilke skader forvolder disse sociale medier på os? Eller har vi netop fået gavn af dette nye medie? Det vil jeg finde forskellige holdninger til.

**Jagten på anerkendelsen**

Katrine Engberg og Anne Mette Hancock skriver til et debatindlæg på [www.b.dk](http://www.b.dk) d. 2. juni 2012 at:

*”Det er en ligeså naturlig, menneskelig drift at søge anerkendelse fra sine medmennesker, som det er at sove, nyse og formere sig, og de sociale medier egner sig glimrende til formålet. Hvis man knækker koden og lærer at skrive opdateringer med den rette dosis humor, blær og hudløshed, får man masser af uforpligtende bekræftelse tilbage. ”*

Det Katrine og Anne vil frem til, er en påstand om at vi mennesker er opmærksomhedskrævende. Lige nu har vi det perfekte værktøj, til at opfylde det behov – nemlig, de sociale medier. Denne påstand kommer straks efter, at de i debatindlægget fremfører en deskriptionsargument omkring nogle forældre, som konstant opdatere deres Facebook efter at deres datter er kommet ud for en mindre ulykke. Katrine og Anne mener åbenbart, at forældrene havde behov for anerkendelse og medfølelse fra deres bekendte.

*”Bekymrede venner og bekendte likede og satte hjerter på morens væg, så der ikke kunne herske nogle tvivl om deres medfølelse. ”*

Men hvad er egentlig problemet i at søge omsorg fra hinanden? Hvis det skal bruges som en negativ påstand om menneskets ”naturlige drift”, må Katrine og Anne da også have et godt belæg i orden. Det har de dog et bud på senere hen i indlægget:

*”Problemet er bare, at vi får skabt en pseudovirkelighed, hvor vi alle er meget federe, end vi reelt er. En hverdag, der opsummeres i reklameslogans og nøje redigerede hipsta-billeder af passende scenarier – et avatar-liv af smukke skabninger, der aldrig prutter, keder sig eller dobbelttjekker indkøbsbon’en for glemte rabatter”*

Først og fremmest skal det lige siges, at her kommer der nogle særlige ord på banen. Ord spil bliver der brugt fordi de anvender betegnelser som, ”hipsta-billeder” og ”avatar-liv”. Disse begge ord har det formål at skabe ironi, men også fremhæve deres belæg om, hvorfor vi er blevet så selv fede i vores hver dag, og hvorfor det er så farligt. Internettet hjælper os med at skabe denne ”avatar”, eller refleksion af os selv, som er perfekt og aldrig i stand til at begå fejl fordi vi, ”aldrig prutter” eller ” dobbelttjekker indkøbsbon’en for glemte rabatter” som desuden er sarkastisk ment.

Pseudovirkelighed, eller med andre ord: Den falske virkelighed, går imod Karen og Annes normer for hvordan mennesket i samfundet skal interagere hinanden. Mennesket skal være i stand til at være kritisk over for sig selv, og lade være med at opsøge så meget anerkendelse. Både fra sig selv og andre mennesker i samfundet. Det er Karens og Annes bud på et bedre senmoderne samfund, og et bedre brug af de sociale medier.

Ord spil, hvor hun bl.a. bruger nogle intertekstuelle referencer.